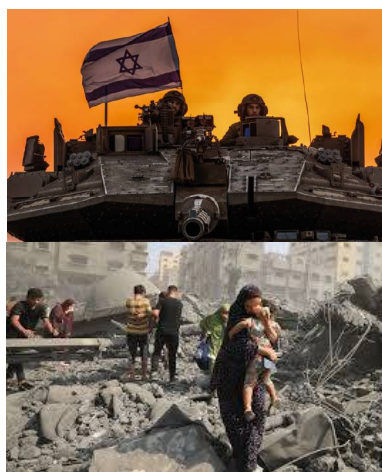


órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina  
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

# ¡Poner en pie coordinadoras para unificar las luchas y derrotar al gobierno!



**Israel busca expandirse  
masacrando y oprimiendo  
a los pueblos árabes**

**Milei es cómplice del  
genocidio palestino**

**REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS**



# Israel y EE.UU. en guerra contra Oriente Medio

## En Argentina Milei en guerra contra los trabajadores, los jubilados y los jóvenes

En un marco internacional de agravamiento de la guerra comercial que se traduce en guerra militar en la ofensiva extraordinaria de Israel en Oriente Medio con el genocidio del pueblo palestino, el ataque al sur del Líbano, contando con el respaldo económico y militar de EE.UU. y las grandes potencias; en la ofensiva de EE.UU. y la OTAN sobre Rusia, Milei no dudó en alinearse incondicionalmente con esas tendencias, las más reaccionarias mostrando su servilismo colonial. Que también se expresa en el plano económico subordinando sus políticas al cumplimiento del programa del FMI y accediendo a todos los reclamos del capital financiero.

**Así, el gobierno avanza con su política de destrucción y saqueo.** Vuelve a insistir con la privatización de Aerolíneas Argentinas, ya rechazada en la Ley Bases. Avanza con el despido de trabajadores estatales y el cierre de oficinas públicas, cierre de hospitales, mantiene su bota sobre las jubilaciones para que no recuperen su poder adquisitivo, redujo a la mitad el presupuesto para las universidades ahogándolas, sigue reduciendo los aportes a las provincias...

El ataque violento a las condiciones de vida y de trabajo se traduce en una **fuerte caída de las ilusiones** en los sectores que votaron y apoyaron a este Gobierno. El show televisivo de presentación del presupuesto el 15 de septiembre tuvo como respuesta un estrepitoso apagón y caída de televidentes; el acto de lanzamiento de su partido nacional LLA en Parque Lezama tuvo una pequeña concurrencia de 5000 personas; todas las encuestas revelan una caída fuerte en su respaldo especialmente a partir del rechazo al pequeño ajuste en las jubilaciones, el festejo de su veto presidencial y la represión brutal contra los jubilados que protestan frente al Congreso. Además, siguen los choques y fricciones en sus propias filas. Los medios de comunicación que defendían y promovían sus políticas no pueden evitar mostrar las contradicciones y desastres. Todas muestras de la **crisis política que se agrava por el potenciamiento de la catástrofe social que se sigue profundizando**, con niveles de pobreza e indigencia peores que si estuviéramos en guerra. El gobierno que fue débil en su origen es más débil que antes.

Las masas resisten desde el principio al Gobierno enfrentando los protocolos represivos y todas las amenazas y persecuciones. Con paros generales, con paros parciales, con movilizaciones multitudinarias. Si las respuestas

no han sido más radicalizadas es por el papel de **las direcciones políticas y sindicales atadas al legalismo burgués**, a respetar el calendario electoral y castigar electoralmente al gobierno, a confiar en que la presión sobre los legisladores puede mejorar o eliminar los planteos más nefastos del gobierno.

La oposición burguesa aparece fragmentada sin poder articular respuesta frente a la ofensiva del capital financiero, de las grandes corporaciones. Unos parecen convencidos de que deben seguir la línea del gobierno, reforzando el sometimiento colonial, rompiendo sus compromisos partidarios y otros ceden frente al feroz chantaje económico sobre las economías provinciales.

Lo mismo ocurre con las direcciones de la CGT y CTA donde algunos sectores aparecen ganados por el oficialismo por convicción, siempre colaboracionistas, y otros que buscan diferenciarse del Gobierno y que apuestan a la movilización y la resistencia, pero sin romper con las políticas patronales quedando condenados a la impotencia. Claro que es mejor que ganen la calle y choquen con el Gobierno, pero no es suficiente.

Las referencias clasistas aún son muy débiles. Es necesario intervenir en las luchas, en los paros, en las movilizaciones, pugnando por una política de independencia de clase, de ruptura con la democracia burguesa, de **centralizar y coordinar la resistencia con una perspectiva de poder propia**. Apoyándonos en los métodos de acción directa de masas, confiando exclusivamente en las propias fuerzas, elaborando nuestro propio pliego de reivindicaciones.

Necesitamos construir un frente político, **un frente único antiimperialista**, que unifique a los oprimidos bajo la dirección de la clase obrera, de su estrategia, para realizar una **revolución social** que termine con la dictadura del capital, con su Estado y rompa todas las ataduras con el imperialismo, recuperando los sectores vitales de la economía, expropiando los grandes medios de producción, para empezar a planificar la economía en función de nuestras prioridades. Revolución que empezará en los marcos nacionales pero que deberá extenderse y anudarse con las revoluciones triunfantes en Latinoamérica y el mundo. Para que la clase obrera pueda jugar un papel de dirección debe construir su partido revolucionario, el que exprese conscientemente su estrategia. Ese es el trabajo que hacemos desde el POR-CERCI.



# La motosierra en salud

Los brutales ataques que vienen sufriendo los sectores públicos han tenido un alza en las últimas semanas. A la ola de despidos en estatales debe sumarse el fuerte desfinanciamiento anunciado, alcanzando un estado prácticamente de inviabilidad para su ya precario funcionamiento. Los organismos y dependencias públicas sostenidos fundamentalmente por un esfuerzo gigantesco de los trabajadores están imposibilitados de cumplir las funciones mínimas debido al recorte presupuestario atroz. Y la salud, no podía ser la excepción.

Los hospitales nacionales como el Posadas y el Garrahan atraviesan una situación por demás delicada. La descomunal caída salarial de casi un 50% en lo que va del año se combina con el virtual congelamiento de los presupuestos, con una inflación del 240% anualizada para agosto. Los casi 100 despidos en el Hospital Posadas anunciado como un “golpe contra los ñoquis” en junio implicaron el cierre de servicios fundamentales. Esta última semana fueron los residentes quienes pararon y movilizaron en reclamo salarial.

El Hospital Pediátrico ha logrado recientemente un bono de \$500.000 para todos sus trabajadores, que si bien no compensa la pérdida salarial durante las paritarias, es expresión de una larga y persistente lucha entre médicos de planta, residentes, enfermeros, otros profesionales y administrativos del Hospital en general. El Gobierno, a través del nuevo ministro de Salud -Mario Lugones- exigió la renuncia de todos los directivos del Hospital que acordaron el pago del bono, mostrando que no están dispuestos ni a las mínimas migajas. Los trabajadores respondieron sumándose masivamente a la Marcha Federal del 2 de octubre y anunciando un plan de lucha para la siguiente semana.

También acaba de ser noticia el Hospital Nacional de Salud Mental “Lic. Laura Bonaparte” quienes ya venían sufriendo despidos en cada renovación trimestral de los contratos. El viernes 4 de octubre llegó la noticia del inminente cierre de internación, guardias y del edificio en su conjunto. La rápida respuesta fue la convocatoria a rodear al Hospital con la mayor solidaridad y su pacífica toma, ante el temor de no poder ingresar el lunes.

Otras situaciones terminan por pintar de cuerpo entero lo que sucede en la salud. La rebaja salarial y el pago demorado mes a mes busca que los profesionales terminen renunciando a sus puestos lo que haga insostenible el mantenimiento mínimo de salas de internación o guardias, buscando justificar los cierres como el Hospital Español, dependiente del PAMI.



Este panorama contrasta con los beneficios otorgados a los privados. La liberalización de los precios de las prepagas, a pesar de las amenazas de sanciones por parte del Gobierno, llevó a un escandaloso encarecimiento. Ahora Swiss Medical, del aborrecible Belocopitt, se convirtió en la primera prepaga con posibilidad de recibir aportes directamente de los trabajadores sin necesidad de derivarlos desde las Obras Sociales, en un jugosísimo negocio largamente reclamado por la Medicina Privada.

La dicotomía está planteada con particular crudeza. Por un lado, el desfinanciamiento de lo público, la rapacidad capitalista y el avance privatista de la burguesía. Por el otro, la incipiente organización desde las bases, reconstruyendo lentamente los lazos de unidad entre los trabajadores, levantándose por sus más sentidos reclamos. Inevitablemente, este proceso no puede darse de un día para el otro, ya que cargamos con las nefastas consecuencias de largas décadas de inmovilismo, de regimentación burocrática y despolitización. A pesar de todas las taras que arrastra, ha comenzado a moverse.

La aparente impunidad del Gobierno a la hora de vetar presupuestos, recortar salarios o incluso cerrar instituciones con largas décadas de historia, comienza a recibir su indispensable respuesta. Aún en su carácter atomizado y defensivo, constituye una alerta para el Gobierno. Para derrotar esta política es precisa la más amplia unidad de los trabajadores, comprendiendo que tenemos en frente no únicamente un gobierno dispuesto a todo, sino la política más general de la burguesía. Por lo tanto, la respuesta exige un programa antagónico, el del proletariado, que debe colocarse a la cabeza de la lucha de los jubilados, estatales, científicos, desocupados y del movimiento obrero en general, como dirección política, tomando en sus manos todos los reclamos para llevarlos a la victoria. Continuemos enfrentando la motosierra en salud profundizando los métodos de acción directa y lucha de clases.

[www.por-cerci.org](http://www.por-cerci.org)

11 2351 4699

 Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

# Reunión CGT-Gobierno de espaldas a los trabajadores, al salario, la jubilación y la pobreza

La CGT no puede ir a ninguna reunión con el Gobierno sin explicitar el pliego de reclamos urgentes de los trabajadores. No puede haber ningún secretismo. No debe integrar ningún organismo con las patronales y el Gobierno.

El jefe de gabinete Francos recibió a la dirección de la CGT encabezada por los secretarios generales Héctor Daer (Sanidad) y Carlos Acuña (Sindicato de Obreros de Estaciones de Servicio (SOESGYPE)). En sus declaraciones no aparece que se haya reclamado ningún tema urgente de los trabajadores.

Acompañaron Jorge Sola (Sindicato del Seguro); Andrés Rodríguez (UPCN); Gerardo Martínez (UOCRA); José Luis Lingeri (Obras Sanitarias); Cristian Gerónimo (Sindicato de Empleados de la Industria del Vidrio y Afines, Seivara); Robustiano Geneiro (UTHGRA); Maia Volcovinsky (UEJN); Luz Marina Jaureguiberry (SADOP); Sergio Romero (UDA); Roberto Fernández (UTA); y Daniel Ricci (FEDUN).

Acordaron conformar una “**mesa tripartita**” (Gobierno, CGT y empresariado) para avanzar con diversos temas de la agenda laboral, así como la participación de representante de la CGT en la conformación del **Consejo de Mayo** que “va a tener tanto un integrante del sector empresario como un representante del sector sindical” que todavía no fue nombrado y “lo va a elegir el Poder Ejecutivo”.

Manrique del SMATA y Secretario Gremial de la CGT dijo: «*Cuando vos te reunís en formas misteriosas es porque no tenés claro qué vas a discutir o lo que vas a discutir no lo podés decir*». “**No acepto que digan que se reúne la CGT. Se reúnen tres dirigentes, llevan el sellito pegado en la frente pero no representan nada. Es una CGT vacía de contenido**”.

En los medios se dice: “retomaron el diálogo”, “las partes se encaminan hacia un diálogo más permanente”. **¿Qué se puede negociar con un Gobierno que declaró la guerra a los trabajadores?**

La preocupación de la CGT: Daer sostuvo que la dirigencia sindical tiene “una preocupación muy grande que es por uno de los artículos de la Ley Bases que modifica el 242, que prevé el **despido con causa en la ley de contratos de trabajo**” con referencia a la posibilidad de echar a trabajadores **a partir de la realización de bloqueos laborales**. Daer sostuvo que se aspira a redactar la reglamentación del artículo 242 “**acordando entre todos**”. Pero no hay cómo acordar con las patronales y el Gobierno, son ellos los que pusieron este artículo en la Ley. **El artículo debe ser eliminado**.

Daer afirma tramposamente que “para la decisión de que se considere una toma o un bloqueo va a haber un tercer



sector, que es una comisión tripartita o como sea, va a ser un órgano administrativo que **va a decir si existe un bloqueo o no existe un bloqueo** y no va a ser un tema discrecional”. Con lo cual se está posicionando en contra de los bloqueos. **Reivindicamos los bloqueos** que deciden los trabajadores, forman parte de los métodos de lucha de la clase obrera que reivindicamos.

Los burócratas anticiparon que solicitarán una entrevista al nuevo ministro de salud Mario Lugones, para abordar distintos temas como el financiamiento de los tratamientos de alta complejidad y la deuda del Estado con las obras sociales. Estos dos temas están estrictamente vinculados a la caja de las obras sociales sindicales. **No es que les preocupa la “salud”**, como dicen. Si así fuera lo primero que deberían reclamar es por los salarios de los trabajadores del sistema de salud, por el equipamiento y los suministros, por el presupuesto que no alcanza y que es reducido fuertemente por este Gobierno, por la necesidad de terminar con el sistema privado de salud.

El Gobierno les promete que no apoyará en el Congreso ninguna ley de “democracia sindical” como la que impulsan los radicales, que pueda molestar su control sobre el aparato sindical, a cambio de su pasividad, que dejen hacer al gobierno, que boicoteen toda iniciativa de lucha. Por orden de Santiago Caputo los legisladores de Milei sabotearon la reunión de la Comisión de Trabajo para tratar el proyecto de Ley. Andrés Rodríguez afirmó que cumplió el acuerdo con la CGT.

El **Consejo de Mayo** está basado en el **Pacto de Mayo** que concentra los principales lineamientos del programa del capital financiero, contrarios al interés nacional y a los trabajadores. **La CGT no solo no debe ser parte sino que claramente debe combatirlo**.

Los dirigentes que denuncian la actitud cómplice de la dirección de la CGT deben llamar a asambleas y plenarios en los lugares de trabajo, marcando el camino para que los trabajadores pasen por encima de los dirigentes burocráticos y seleccionen otra dirección, debatiendo el plan de lucha y todas las reivindicaciones de los trabajadores. La CGT se recupera desde las bases, con asambleas, plenarios, con un plan de lucha y un claro pliego de reivindicaciones.

---

# El DNU 846 es un acto dictatorial del Gobierno desesperado por renegociar las deudas

## En defensa de la Nación toda la deuda debe ser desconocida

Ya quiso intentarlo con la Ley Bases y tuvieron que retirarlo porque la mayoría de los legisladores no acordaba con levantar las restricciones a las condiciones de la renegociación de la deuda. Lo volvieron a intentar con el proyecto de Presupuesto 2025 al eliminar la referencia a esas restricciones. **Milei-Caputo no quieren ningún control sobre las negociaciones porque saben que se hacen contra el interés nacional.**

El DNU pretende emitir nueva deuda sin la intervención del Congreso y sin cumplir con la Ley 24.156 de Administración Financiera que requiere que cualquier renegociación debe implicar “...un mejoramiento de los montos, plazos y/o intereses de las operaciones originales”. El DNU por sí solo confirma las sospechas sobre las dificultades financieras que enfrenta el gobierno y también que las negociaciones en curso o las que se realicen son en beneficio de los bancos acreedores.

Este DNU también permite al Tesoro realizar canjes de títulos en pesos por otros en dólares.

Las restricciones legales intentaban evitar caer en situaciones ruinosas para el país como el megacanje de deuda en 2001 que incrementó la deuda en un 40%, con la excusa de evitar el default que no pudieron evitar (por esa maniobra fue acusado el actual ministro Federico Sturzenegger). Esto quiere decir que **están dispuestos a aceptar nuevamente las peores condiciones que quieran imponer los acreedores.**

Deben recurrir a la renegociación de la deuda porque **saben que no la pueden pagar**, que han fracasado todas las maniobras para conseguir los dólares que necesitan y no pudo acumular reservas en el Banco Central. Tampoco pudo bajar el llamado “riesgo país” para negociar en mejores condiciones porque **los acreedores también saben del peligro de default.** La desesperación los lleva a afir-

mar que ya tienen los dólares para pagar en enero, o que vendrán tantos miles de millones de dólares prometidos que no llegan nunca o enviar miles de millones en oro del BCRA a Inglaterra sin muchas explicaciones.

Presupuestan que el año próximo habrá un superávit importante del comercio exterior, pero como los exportadores liquidan el 20% de las exportaciones fuera del mercado oficial, ese excedente no impactará en el crecimiento de las reservas.

**No reivindicamos al Congreso** porque es responsable de avalar todo el endeudamiento fraudulento y rechazar las investigaciones sobre el destino de esos recursos. El ministro Martín Guzmán tuvo un rol destacado en esa entrega. Pero el Gobierno teme que el Congreso frene sus negociaciones o las ponga al desnudo y tenga que comprar más voluntades para hacer pasar un nuevo negociado.

El Gobierno tampoco quiere explicar cómo se incrementó en 8 meses la deuda del Estado en **81 mil millones de dólares.** La fracasada gestión de Milei hace desastres en todos los terrenos.

Recordamos que Luis Caputo y Federico Sturzenegger fueron responsables bajo el gobierno de Macri de haber violado todos los procedimientos al tomar el extraordinario préstamo del FMI, las normas argentinas y las del Fondo. Por eso el FMI pidió la renuncia de Caputo. Hoy tienen un papel destacado en el gobierno de Milei. Como también Santiago Bausili, presidente del Banco Central, que fue secretario de Finanzas en el gobierno de Macri.

Detrás de estas negociaciones hay intereses particulares de los funcionarios que intervienen generando jugosas comisiones para los que intervienen en la negociación.

Toda la deuda externa e interna debe ser desconocida. No hay nada que renegociar con los buitres que se chupan toda la sangre del país.

---

## El Gobierno traiciona la causa Malvinas

Coherente con su alineamiento con EE.UU., Israel y la OTAN (a la que pide sumarse), el Gobierno antinacional de Milei llega a un acuerdo con Inglaterra negociado secretamente para restablecer los vuelos a Malvinas, violando nuestra soberanía.

El acuerdo que firmó el 24 de septiembre en Nueva York la canciller Mondino con su par David Lammy relanza el viaje semanal que parte de San Pablo (Brasil) a las Islas, con una escala en la provincia de Córdoba.

La Canciller fue denunciada penalmente por “no haber

dado cumplimiento con el art 75 de la Constitución Nacional, habiendo soslayado la participación del Congreso de la Nación”. La acusan de “incumplimiento de los deberes de funcionario” y “abuso de autoridad”. El acuerdo también es ilegal por basarse en el comunicado “Foradori-Duncan” que fue oportunamente denunciado por la Argentina.

No olvidamos el apoyo de EEUU y su OTAN a la flota inglesa en 1982, no olvidamos cómo desde EEUU se organizó el Plan Cóndor en los años '70 para aplastar a

---

las organizaciones sociales, sindicales y políticas que se rebelaban contra la dominación imperialista, con decenas de miles de asesinados de lo mejor de la clase obrera, los campesinos, la juventud.

La lucha por la recuperación de Malvinas no puede aislarse de la lucha por terminar con toda opresión colonial sobre nuestro país y el Continente.

Las Malvinas serán recuperadas como una de las banderas de la lucha antiimperialista en toda Latinoamérica por la expulsión del imperialismo, sus bases militares, sus multinacionales, su deuda. No serán recuperadas por la vía diplomática como quedó demostrado durante décadas con votaciones mayoritarias en la ONU reconociendo la soberanía argentina.

---

## Defensa de Aerolíneas Argentinas en manos del Estado

El intento privatizador ya fue rechazado cuando se debatió la Ley Bases y debieron retirarlo. El Gobierno vuelve a insistir con la privatización de Aerolíneas con un **decreto** publicado en el Boletín Oficial que declaró a la línea aérea “sujeta a privatización” argumentando que los argentinos no deben seguir financiando “el déficit de una compañía ineficiente”, la privatización de la empresa “debe ser hecha por el Poder Ejecutivo Nacional y luego aprobada por ley por el Congreso”.

La “eficiencia” de Aerolíneas es indiscutible por eso es tan valorada por la población. Por la conectividad que mantiene en un país tan extenso, volando a destinos que “no son rentables”, promoviendo el turismo, trayendo equipos y vacunas en la pandemia, recatando pasajeros varados en distintos puntos del planeta, etc. Sólo un mercenario que actúa a cuenta de algunas empresas multinacionales la puede poner en cuestión su eficiencia.

Aerolíneas ya fue privatizada en 1989 y su gestión en

manos de capitales españoles fue desastrosa, saquearon y vaciaron la empresa (Iberia/Marsans). Volvió al Estado en 2008. El Gobierno quiere volver a entregar el mercado nacional a aerolíneas privadas extranjeras, a las que solo les interesa volar a los destinos más rentables. Aerolíneas controla el 66% del mercado local.

El Gobierno vuelve a la carga utilizando como excusa la lucha de los gremios que representan a los pilotos y los tripulantes de cabina de la compañía que en las últimas semanas con huelgas y asambleas que obligaron a la cancelación de centenares de vuelos. El Gobierno declaró la esencialidad del servicio tratando de limitar las medidas de lucha. Los gremios sostienen que la inflación ha provocado una pérdida de su poder adquisitivo de alrededor de 75% y el gobierno sólo les ha ofrecido sólo un 11%.

Todos los trabajadores debemos defender Aerolíneas acompañando sus luchas, impidiendo que la roben otra vez.

---

## Represión del 19 y 20 de diciembre de 2001: Rubén Santos Jefe de Policía Federal de De la Rúa quedó detenido al igual que Enrique Mathov, su secretario de seguridad

Fueron responsables políticos de la represión. La Corte Suprema confirmó la condena del excomisario a 3 años y 6 meses de prisión, “los responsables políticos de los operativos tienen responsabilidad penal. La condena a Santos y su detención son parte de un proceso judicial que llevó más de 22 años, y que ha sido impulsado por los familiares de las víctimas del 19 y 20 de diciembre de 2001”, informó a Página12 Diego Morales, querellante del Centro de Estudios Legales y Sociales (Cels) en este proceso.

El exsecretario de Seguridad de De la Rúa, Enrique Mathov, quedó alojado en la cárcel de Ezeiza. Mathov fue condenado por tres homicidios culposos y las heridas que sufrieron decenas de manifestantes en la zona de Plaza de Mayo.

Santos y Mathov cumplieron parte de su condena. Mathov estuvo preso por esta causa durante casi 7 meses en 2002. El exjefe de la Policía, estuvo detenido casi 6 meses

en 2002.

Santos y Mathov fueron condenados en un juicio oral en 2016. Ese veredicto fue apelado y Casación ordenó modificar las penas, que fueron reducidas a las que ahora la Corte dejó firmes. En ambos casos quedaron condenados por **la muerte de tres de los manifestantes, Gastón Riva, Carlos Almirón y Diego Lamagna** y las heridas que la Policía causó a otros 20 durante las protestas en Plaza de Mayo, en medio del estado de sitio que había decretado el expresidente Fernando De La Rúa para intentar frenar la rebelión que explotó el 19 de diciembre.

Este castigo, aunque limitado y tarde, **es una conquista** de la lucha de los familiares de las víctimas y los organismos de Derechos Humanos. Es un hecho políticamente muy importante que sean los jefes políticos, los que dieron las órdenes, los que son castigados, no solamente los ejecutores.



---

# La lucha en la picacita está dando frutos

En el valle de Picún Leufú los campesinos continúan, como desde hace 24 años, enfrentando los problemas de la falta de agua proveniente del canal la “picacita”. Es una situación reiterada, pero que la actual comisión de la margen derecha viene dando batalla frente a los diferentes organismos provinciales y municipales responsables de las obras de infraestructura correspondientes a la llamada picacita.

Integrado por 126 chacareros de la margen derecha y con el consorcio de la margen izquierda conforman un total de 280 pequeños productores en su mayoría, aquellos consiguieron que se realizaran algunas obras en el tiempo de monda (etapa sin riego), tanto desde recursos hídricos de la provincia, la cuadrilla de riego, el municipio y los campesinos organizados vienen trabajando para el periodo de riego. Debemos aclarar que el canal contiene aguas provenientes de los deshielos, por lo cual según sean las nieves anuales, el recurso está en mayor o menor disposición, es allí cuando requiere la utilización de las bombas para suplir el circulante natural. Actualmente este sistema tiene una superficie bajo riego de 2.500 hectáreas, siendo el cultivo preponderante la alfalfa para corte y enfardado (aproximadamente el 93 por ciento de la superficie bajo riego está cultivada con alfalfa).

Es muy claro que la “demora” en la puesta en funcionamiento de la picacita es parte de las políticas de los gobiernos patronales que ven el “negocio” en el petróleo y no en la actividad agrícola. En sentido el canal podría ampliar su influencia hacia otras chacras (El Sauce y Cerro León), aprovechando los desniveles naturales y evitando el gasto de energía e insumos, que implica los 27 metros de bombeo. Por ello la transformación del canal implicaría



discutir la posición de la tierra, la organización colectiva de los chacareros, y con ello potenciar un sector agrícola autosustentable.

Es claro que impulsar a los campesinos, del Limay Medio, no es jugada que a los gobiernos provinciales les agrade, porque saben que no se trata de un beneficio solo de los productores de la tierra, sino también tendría alcances de otras demandas de pobladores independientes de las dádivas y contubernios de la política patronal que no quiere perder el control de la situación. Este empoderamiento de los picunenses podría elevar demandas educativas (como la creación de una EPET y una EPEA) escuelas técnicas, un hospital acorde a las demandas de la población y planes de vivienda entre las posibles derivas, de un valle que podría ser revolucionario.

Finalmente, entendemos que es la lucha comunitaria de la clase campesina unida y con los distintos actores sociales de Picún Leufú y alrededores los que darán la pelea para lograr el despegue definitivo, para una localidad que tiene todos los gérmenes para brotar de manera emancipatoria de la política burguesa.

---

## En la provincia de Vaca Muerta crece la pobreza mientras aumenta la producción de petróleo

Los informes del INDEC durante el mes de septiembre arrojaron que la pobreza en Neuquén creció 10 puntos, el 40,4% de la población es pobre según los indicadores que toma el organismo estatal, mientras que la indigencia subió al 11,6%. Estos datos contrastan con la realidad económica que vive la provincia de Vaca Muerta, donde se producen más de 400 mil barriles de petróleo por día. A pesar de los datos alarmantes, el gobierno saluda que la provincia es la tercera más baja del país.

Los números de la provincia muestran un crecimiento del 4%, producto del aumento de las regalías petroleras. A diferencia del resto del país, la provincia de Neuquén es una de las únicas que logró tener un superávit fiscal de 272.469 millones de pesos en el primer semestre. Los ingresos de la provincia totalizaron 1,89 billones de pesos, de los cuales el 35% corresponde a regalías de gas y petróleo. Rolando Figueroa ha mostrado ser el fiel discípulo de Milei, respondiendo a la reducción del gasto fiscal. Al ver estos datos, queda claro que gobiernan para las multinacionales del petróleo y que el recorte es para educación, salud, vivienda,

comedores.

La base material del crecimiento de la pobreza en la región es la propiedad privada de los medios de producción, es la concentración de los recursos naturales en un puñado de multinacionales que con el auxilio del Estado se llevan millones de pesos mientras miles de personas pasan hambre, no tienen acceso a la vivienda, salud y educación. Este gobierno no está dispuesto a solucionar el problema de la pobreza, porque eso significa atacar la propiedad privada de las multinacionales.

La clase obrera tiene una respuesta, es la nacionalización y estatización de la industria hidrocarburífera, allí están los recursos necesarios para solucionar el problema del hambre, la posibilidad de desarrollar la industria que incorpore a los miles de desocupados, el dinero para desarrollar la obra pública. Estas son las banderas que debemos levantar frente un gobierno cuyo programa burgués y proimperialista pretende descargar el ajuste sobre los trabajadores y demás oprimidos.

---

# TODOS A LA MARCHA DEL 2 DE OCTUBRE

# ORGANICEMOS DESDE LAS BASES

# LA PARTICIPACIÓN MASIVA

## ROMPAMOS TODOS LOS PROTOCOLOS REPRESIVOS

## DEBATAMOS CÓMO SIGUE EL PLAN DE LUCHA

*Para el Gobierno no es esencial la educación, la ciencia y la tecnología, tampoco salud, vivienda, empleo, salario y jubilación*

*Para el Gobierno lo esencial es pagar la deuda externa fraudulenta y garantizar el saqueo del país por un puñado de corporaciones*

Nos están empujando a una catástrofe social como muestran los terribles índices de pobreza e indigencia oficiales. **Este Gobierno representa a menos del 1% de la población que se beneficia con sus políticas**, son los Eurnekian, Roca, Elsztain/IRSA, etc., las petroleras, mineras, las grandes corporaciones que dominan la economía nacional. Para ellos toda la libertad para aumentar los precios y sus ganancias, para ellos rebaja y eliminación de impuestos, para ellos blanqueo y perdón de sus crímenes fiscales. El centro de su política es generar superávit fiscal para poder mostrar que podrá comprar los dólares para pagar la deuda externa y que evitará caer en default. Estas políticas potencian el sometimiento semicolonial del país.

**Milei expresa una tendencia mundial** que busca arrancar todos los derechos y conquistas a los trabajadores y promueve el saqueo sin límites de nuestros recursos. Esa tendencia pisotea hasta sus formas democráticas de dominación y adopta formas dictatoriales, autoritarias, que pasan por encima de sus instituciones, de sus leyes, y necesita utilizar la fuerza del Estado para doblegar la resistencia que pueda encontrar a sus políticas, ilegalizando las protestas reprimiendo, eliminando los sindicatos, los movimientos de lucha.

Milei es la expresión de un **capitalismo agotado que nos hunde en la barbarie**, con desocupación y pobreza creciente, con guerras y saqueo en todo el mundo. Se ha alineado con los gobiernos y los partidos que mejor expresan esa barbarie. Se ubica junto a Netanyahu e Israel en el genocidio sin límites contra el pueblo palestino y en la guerra que libra en el Líbano y las potencias que financian y arman semejante ataque salvaje. Pide ingresar a la OTAN junto a nuestros verdugos de Malvinas. Apoya a Zelensky peón de EE.UU. y la OTAN, que convirtió a Ucrania en carne de cañón contra Rusia.

El Gobierno privilegia el pago de la deuda fraudulenta, de la que se beneficiaron unas pocas decenas de empresas y empresarios. Y quieren que la paguemos todos. Lo ha

reiterado explícitamente en su mensaje del 15 de septiembre presentando el presupuesto nacional.

**El Gobierno ha anunciado su veto a la Ley de Financiamiento Universitario aprobada en el Congreso** el 13 de septiembre, que ajusta el financiamiento a las universidades de acuerdo a la inflación. El presupuesto nacional para 2025 asigna 3,8 billones para las universidades, la mitad de la suma requerida por el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) que había presentado un **presupuesto de 7,2 billones** para gastos salariales, de investigación, extensión y funcionamiento.

El anuncio del veto se enmarca en un ataque general a la educación, ciencia e investigación públicas. Junto a éste se encuentra la suspensión de la Ley de Financiamiento Educativo que garantizaba 6% del PBI para la educación media e inicial sumando Nación y provincias. También la suspensión de los pisos de financiamiento establecidos en la Ley 27.614 de Financiamiento del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.

La política del gobierno, expresada en el presupuesto 2025, es la imposición del imperialismo que no tolera ni el más mínimo intento de desarrollo nacional. Tanto la Ley de financiamiento educativo, universitario y del Sistema nacional de Ciencia, tecnología e innovación expresan la continuidad de la política educativa y científica del nacionalismo burgués que no ha podido utilizar la capacidad científica del país para resolver los grandes problemas nacionales y que ha sometido a los intereses de multinacionales la investigación. Un sistema que se sostiene sobre la base de la precarización laboral (becas, contratos, docentes ad-honoren, tercerización), el autofinanciamiento que empuja hacia la privatización. Un sistema que ofrece a los estudiantes una educación repetitiva y al margen de la producción social.

Destruir lo que queda de la ciencia, la universidad y la educación públicas es un viejo anhelo de la clase dominante. No han podido avanzar más por las luchas encarnizadas de los trabajadores y la juventud en su de-



fensa. Hoy el imperialismo, a través de Milei, amenaza nuevamente en desmantelarlas, minando más aún las condiciones para ser un país soberano. **A este plan de desmantelamiento contraponemos la lucha por terminar con la descentralización del presupuesto y con la educación privada para poner en pie un sistema único estatal de educación.**

Por eso es tan importante que los trabajadores de la educación, los jóvenes, los centros de estudiantes, los sindicatos, las centrales sindicales, los organismos de derechos humanos, etc. **se movilicen unitariamente** el próximo 2 de octubre en una Marcha Federal para **pararle la mano al Gobierno y los empresarios.** Como en abril cientos de miles ganarán la calle para decir **¡esto no va más!**

Hoy tenemos la urgente tarea de defender la educación, la ciencia y la tecnología. Esta defensa es limitada sin un balance de qué clase se ha beneficiado. Todas las variantes patronales han sostenido el sometimiento nacional y tienen sus expresiones en los centros de estudiantes y consejos directivos. Defender la universidad es debatir que orientación debemos darle, cómo hacer para que estos recursos beneficien al conjunto de los oprimidos y no simplemente a los empresarios. Esto es lo que entra en disputa en el terreno de la autonomía universitaria. Es la política de la clase obrera de planificación de la producción, la que puede utilizar toda la potencialidad de la ciencia argentina para resolver los grandes problemas nacionales.

Esta convocatoria es la expresión de la predisposición de las masas a salir a la lucha, a pesar de la pasividad de las direcciones sindicales. La continuidad de las luchas sectoriales ha obligado a la burocracia que dirige la CGT a sumarse a esta convocatoria casi a último momento. La burocracia sindical busca contener este movimiento, orientarlo y así frenar cualquier intento de las bases de organizarse de manera independiente.

**Este movimiento enorme es mucho más que la defensa de la universidad pública, el salario de los docentes y el presupuesto.** Su extensión masiva y nacional concentra todos los reclamos democráticos, nacionales y sociales que la burguesía no puede resolver y que busca ahogar. Por eso habrá presencia masiva de jóvenes y jubilados, de trabajadores de distintos gremios, de los movimientos sociales.

Las distintas fracciones de burocracia que dirige la CGT y las CTAs tratarán de convencernos de que existe

una salida dentro del capitalismo y su legalidad. Advertimos que no será votando que vamos a derrotar estas políticas. No queremos reemplazar a un Milei por otro parecido o parecido a los anteriores. No queremos más frustraciones, que no nos vengan otra vez con el cuento de elegir al menos peor. Cuarenta años de elecciones y de formas más o menos democráticas sirvieron para arrebatar una gran cantidad de derechos, para someter más al país y todo en nombre de la sacrosanta democracia. Mientras tanto el poder real seguía en manos de los mismos que bajo la dictadura genocida. Esos que buscan volver a instaurar una dictadura abierta, avanzando cada vez más sobre las libertades democráticas que tenemos que defender en las calles.

Es necesario señalar abiertamente estos peligros porque estos paros y estas movilizaciones, con todo lo poderosas y unitarias que son, están dirigidas por esas ilusiones. **Ese movimiento se tiene que abrir camino en forma independiente,** romper todos los diques de contención, superar todas las limitaciones de sus ilusiones, hacerse consciente que sólo puede triunfar si confía en sus propios métodos de lucha y organización, en su propia política, que apunte a derribar el poder de esas corporaciones que dictan la política.

Los métodos para que este movimiento adquiera independencia son los métodos históricos de la clase obrera. Docentes, estudiantes, investigadores tenemos que fortalecer nuestras asambleas para discutir los próximos pasos a seguir, construir desde abajo el plan de lucha, profundizar políticamente los debates y así dar una perspectiva radical a esta lucha.

Estos movimientos debieran estructurarse alrededor de un **frente único antiimperialista** que luche por la liberación de nuestro país rompiendo con el FMI y su programa, sus auditorias e imposiciones, que rompa con todos los acuerdos diplomáticos y militares con el imperialismo, que imponga el proteccionismo de nuestra industria, bajo control obrero; que luche por la estatización del comercio exterior y la banca; por la recuperación de los ríos y los puertos, los yacimientos y la industria hidrocarburífera desde la exploración hasta la comercialización; expropiando todas las fuentes de energía y su distribución; y la tierra en manos de la oligarquía. **De ahí saldrán todos los recursos para planificar la economía al servicio de la mayoría oprimida. Sólo con esta política podremos desbloquear las fuerzas productivas y empezar a resolver los problemas más urgentes.**

**ADQUIERA** ▶  
**CON SU DISTRIBUIDOR DE MASAS**

Los revolucionarios en los parlamentos burgueses \$4000

Los cuatro primeros Congresos de la III Internacional \$5000

Guillermo LORA LA REVOLUCIÓN BOLIVIANA \$8000

Guillermo LORA OBRAS ESCOGIDAS VOLUMEN II \$8000

Guillermo LORA OBRAS ESCOGIDAS VOLUMEN III \$8000

# Ya salió "Asimilar el leninismo, historia del Partido Bolchevique"

Publicamos a continuación el prólogo de la presente edición.

El motivo de este folleto es evidente: la conmemoración del 100° aniversario de la gran Revolución Rusa, la primera revolución proletaria triunfante que cambió para siempre la historia de la humanidad. Estas páginas no pretenden ser un homenaje académico o un repaso histórico. Nuestra organización, el Partido Obrero Revolucionario, rinde su homenaje construyendo incansablemente el partido de la revolución proletaria en nuestro país, como parte de la tarea de reconstruir la IV Internacional.

Esperamos que este folleto cumpla este papel, que sea un folleto de combate. Asimilar el leninismo es fundamental para llevar adelante la obra de resolver la crisis de dirección de la humanidad, construyendo los partidos revolucionarios en todas las latitudes para dirigir los levantamientos de las masas contra la burguesía y sus gobiernos, acabando con la propiedad privada de los grandes medios de producción y convirtiéndola en propiedad social.

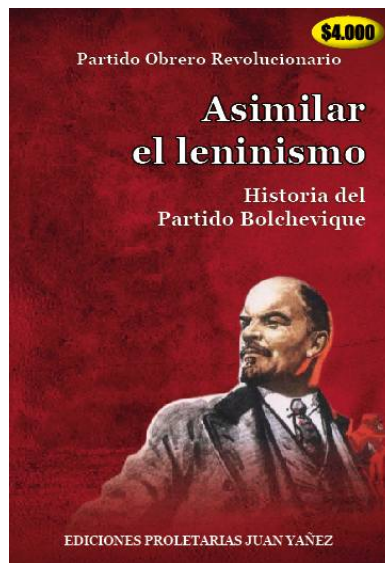
Es imprescindible estudiar los "clásicos" de Lenin, como el Qué Hacer, El Estado y la Revolución, o El Imperialismo. Pero tan importante como dominarlos es comprender qué papel cumplieron estos escritos en la lucha política dentro de la Socialdemocracia rusa.

Hoy, que todas las organizaciones de izquierda hacen sus homenajes a la Revolución de Octubre, corresponde a nuestro partido demostrar cuán alejadas están de las concepciones fundamentales del leninismo.

Las luchas políticas que libró Lenin al interior de su organización, que condujeron a la formación de tendencias, fracciones, rupturas y reunificaciones, también se libran, bajo nuevas formas, en nuestra lucha cotidiana por construir el partido de la revolución. Aunque hayan pasado 100 años, en esencia, *las mismas* diferencias que separaron a los bolcheviques de los mencheviques primero, a los defensores del partido y a los liquidadores luego, y finalmente a los internacionalistas de los socialchovinistas, se repiten en la lucha política actual. Lenin decía que, en definitiva, era el combate contra todas las variantes del *oportunismo* y del *revisionismo*, como expresiones de la influencia de la burguesía y de la pequeña burguesía en la clase obrera.

## Programa

Un primer aspecto que diferencia a nuestro partido de todos los demás es que tenemos *programa*. Para Lenin y los marxistas de aquella época estaba fuera de duda que el programa constituía la base sobre la cual se levantaba la organización. Tan es así que Lenin escribe su proyecto de programa mucho antes de la realización del primer



Congreso del Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia. Su proyecto, redactado en 1895, acompañado por un artículo de 1896 llamado "Explicación del programa" polemizaba con la propuesta de programa de Plejanov. En los primeros tomos de las Obras Completas de Lenin podemos encontrar abundantes trabajos sobre la discusión programática, particularmente "El desarrollo del capitalismo en Rusia".

La lucha política interna del partido, la base de las fracciones, el fundamento de las rupturas, encuentran su esencia en la lucha por cuál debía ser el programa de la Socialdemocracia. Constituye un aspecto tan esencial para Lenin que inclusive en medio de la revolución, en 1917, insistió

sistemáticamente sobre la necesidad de realizar un Congreso para actualizar el programa del Partido Bolchevique. Para Lenin, el Partido Bolchevique no podía convertirse en la referencia para la construcción de la III Internacional si antes no incorporaba a su programa el análisis del imperialismo como fase monopolista del capitalismo, de guerras y revoluciones.

La III Internacional exigía a las secciones nacionales la presentación del programa de su partido. En la resolución del II Congreso de la III Internacional "Condiciones de admisión de los Partidos en la Internacional Comunista", su artículo 15 señala: "Los partidos que conservan hasta ese momento los antiguos programas socialdemócratas deben revisarlos sin demora y elaborar un nuevo programa comunista adaptado a las condiciones especiales de su país y concebido de acuerdo al espíritu de la Internacional Comunista. Es obligatorio que los programas de los partidos afiliados a la Internacional Comunista sean confirmados por el Congreso Internacional y por el Comité Ejecutivo".

Tal programa no podía ser un rejunte de consignas o de análisis generales del marxismo. Debía, necesariamente, mostrar de qué manera las leyes generales del capitalismo se refractan de forma *singular* en cada país. La destrucción del partido mundial a manos del estalinismo, y luego el revisionismo en el trotskismo llevaron a que se pierda este aspecto fundamental del *leninismo*. Correspondió al POR boliviano batallar por recuperar esta concepción, del partido-programa como diría Trotsky.

El programa y los estatutos forman una unidad, es decir, a un determinado análisis político le corresponde un determinado tipo de organización. A la inversa, es posible *inferir* el programa a partir del tipo de partido que se construye.

Todos los partidos tienen programa, pero solo el partido revolucionario explicita cuál es el suyo. En nuestro país, donde proliferan los partidos "de izquierda" y "trotskistas", nadie, excepto el POR, dice cuál es su programa.

## El centralismo democrático

Para Lenin el partido no podía tener *dos posiciones públicas*, sino una posición única, centralizada. Un partido que tiene dos posiciones no le sirve a nadie, no hace más que confundir, porque en realidad son *dos partidos* con el mismo nombre. Pero el Partido es un todo basado en su programa, y dentro de los límites del mismo, surgirán innumerables *tendencias* contrapuestas que se enfrentan entre sí en determinadas cuestiones.

¿Corresponde, entonces, formar un nuevo partido cada vez que surge alguna diferencia? De ninguna manera. Lenin tenía bien presente la guía de Marx y Engels, quienes habían sostenido que no pueden existir dos partidos revolucionarios, y si los hubiere, deberían unificarse. El *centralismo democrático* es el único principio organizativo que puede garantizar la unidad de acción del partido, la línea única, admitiendo, además, la lucha de tendencias, e, inclusive, de *fracciones*, dentro del partido. Parte de reconocer que, dado que la unidad del partido, su disciplina, se basan en la consciencia y en el acuerdo con las ideas, la *minoría debe someterse a la mayoría*. Pero al mismo tiempo la minoría debe contar con *todas las garantías* para dar el debate *al interior de la organización* para intentar ganar a la mayoría del partido.

Si no hay democracia interna, el centralismo se convierte en *burocrático*. ¿En qué consiste la democracia interna de una organización partidaria? Debe ser posible *polemizar* con la línea mayoritaria, por medio de boletines internos y el derecho a formar tendencias y fracciones. Los Congresos deben ser preparados con meses de anticipación, de forma que toda la militancia conozca las discusiones y las diversas tendencias puedan posicionarse. La conformación de las direcciones debe respetar la representación de las tendencias. Nuestro partido es el único que defiende todos estos principios y los lleva a la práctica.

## Concepción de clase

En los primeros años del POSDR Plejanov sostenía que éste debía ser un partido de “la masa trabajadora y explotada del pueblo”. Lenin polemizó y derrotó esta posición, considerando que el partido debía ser un partido *del proletariado*.

Y justamente en el análisis de las clases que realiza nuestra izquierda es donde constatamos su *abandono del marxismo*. La idea de una “clase trabajadora” es una aberración sociológica que no tiene nada que ver con el materialismo histórico.

Basta leer cualquier texto al azar de Lenin para comprobar que *jamás* encontraremos una expresión como clase trabajadora. Lo que sí vamos a encontrar es “clases trabajadoras”, en *plural*. Porque el marxismo reconoce la existencia de *diversas* clases oprimidas. Y por lo tanto el papel de *dirección* de todas las clases oprimidas que le cabe al proletariado.

A nadie se le ocurriría confundir a la *clase campesina* con la *clase obrera*. La clase campesina es *una* de las clases de la pequeña burguesía. Pero no la única. Los campesinos son parte de las clases medias “precapitalistas”. El capi-

talismo ha creado, como explica Trotsky, *nuevas clases medias*, “un ejército de tecnócratas al servicio del capital”. Los intelectuales, los profesionales, los empleados asalariados, son parte de la *pequeñaburguesía urbana*. No se debe confundir la tendencia a la *proletarización de las clases medias*, con la clase obrera. Tal tendencia refiere a la *precarización* de las condiciones de reproducción de la pequeña burguesía, que pierde su autonomía y queda sujeta cada vez con más firmeza por el gran capital. La sindicalización es otro rasgo de la *proletarización*, es decir, que otras clases oprimidas se ven obligadas a tomar *los métodos y las formas organizativas del proletariado* para sí. Pero esto no los convierte en proletarios. En todo caso, acerca a las masas *pequeñoburguesas* a la política del proletariado.

Sin embargo seríamos ingenuos si creyéramos que es “falta de estudio” lo que lleva a nuestros “marxistas” a negar la *esencia* del marxismo. Es su *programa* electoralista, democratizante, el afán en convertirse en un partido de *masas legal*.

Fue justamente luego de la última dictadura cuando los partidos de izquierda abandonaron las definiciones de clase, las formulaciones de dictadura del proletariado y gobierno obrero-campesino, reemplazándolas por la vacía y confusa “estrategia” de un gobierno de los trabajadores. Estos cambios no son formales, no se trata de un cambio de palabras para ser más didáctico. Se trata del abandono del marxismo como método de análisis y transformación de la realidad, con el objetivo de acomodarse a la democracia burguesa, de no “espantar” a la pequeña burguesía de las ciudades.

Nuestro partido es el único que define con claridad las diferentes clases sociales en nuestro país, que no habla de una supuesta “clase trabajadora”, sino que distingue sin dudas entre la clase obrera y las expresiones de la pequeña burguesía. ¿Por qué son tan importantes para nosotros estas definiciones? Porque somos un partido de la clase obrera, y en la Argentina, que es un país capitalista atrasado, la clase obrera no es la clase oprimida mayoritaria de la población.

Existen otras clases oprimidas que no son obreros. Por esta razón es necesario que la clase obrera se oriente hacia las otras clases oprimidas *con su programa para dirigirlas hacia la revolución*. A diferencia de todas las expresiones de izquierda, el POR sostiene la *necesidad* de que la clase obrera se convierta en la dirección de la nación oprimida, lo que significa que peleamos por la construcción del Frente Único Antiimperialista, que reúna en su seno a todas las clases oprimidas por el capitalismo, bajo la dirección física y política del proletariado. El POR y solo el POR sostiene que en los organismos de frente único los obreros deben tener la mayoría por sobre los demás sectores oprimidos, sin importar su número.

## La clandestinidad

En la Rusia zarista la necesidad de un partido clandestino era evidente en la medida en que los partidos y las reuniones estaban prohibidos. Sin embargo, luego de la Revolución de 1905, el Zar se vio obligado a hacer algunas



concesiones en el terreno de las *libertades democráticas*. Esto planteó un nuevo escenario al POSDR que debía aprovechar las posibilidades legales.

Surgió una tendencia, particularmente dentro de la fracción menchevique, que planteó que había que abandonar el intento de construir un partido clandestino, y volcar todas las fuerzas a la construcción de un partido legal, *aunque haya que renunciar al programa, la política y las tradiciones de la Socialdemocracia*. Para ellos el objetivo de construir un partido amplio, de masas, legal, *era el programa en sí*. Esta es la esencia del oportunismo, sintetizada por Bernstein: “el movimiento lo es todo, el objetivo final nada”.

Entre 1908 y 1912 Lenin combatió esta corriente que denominó *liquidacionista*, porque buscaba *liquidar* al partido. La ruptura definitiva con la fracción menchevique, el ala oportunista de la Socialdemocracia, se debió a este punto.

Hasta ese momento Lenin consideraba que era una excepción de Rusia la imposibilidad de construir el partido unitariamente con el ala de derecha, como en Alemania. Pero la traición de la II Internacional al estallar la guerra mundial, que se pasó al lado de sus burguesías en la guerra imperialista, llevó a Lenin a concluir que la decisión de la Conferencia de 1912 de expulsar del partido a los oportunistas era un rasgo general del tipo de partido que había que construir para hacer la revolución en la época imperialista. Fue justamente el temor a perder *el partido legal* lo que llevó a los Kautsky a traicionar al proletariado. De haber tenido una política internacionalista todo el andamiaje legal de la Socialdemocracia Alemana se hubiese venido abajo, hubiese sido prohibido y perseguido (como ocurrió con los militantes que mantuvieron firmes sus principios).

La guerra mundial mostró que inclusive en los países con una democracia burguesa más desarrollada era imprescindible contar con el partido *clandestino* como base organizativa, y que las organizaciones legales deben ser utilizadas y aprovechadas *rodeando* la organización clandestina, sin disolverla.

En Rusia Lenin derrotó al liquidacionismo. En Argentina el liquidacionismo de Altamira salió victorioso. La organización *Política Obrera*, en la cual nuestro partido encuentra su origen histórico, tenía un fundamento organizativo clandestino, lo que le permitió continuar su militancia *bajo la dictadura*. A partir de la posibilidad de legalizar el partido en 1982 se lanzó el Partido Obrero, como forma de utilización de la legalidad por Política Obrera. Hasta 1984 coexistieron la organización Política Obrera, con su programa, sus estatutos y sus células, junto al Partido Obrero, con el programa y los estatutos presentados a la justicia y los *círculos más amplios*. Ese año se difundió una circular de Altamira que declaraba *disuelta* la organización Política Obrera, y afirmaba que solo había un programa y unos estatutos, los que se presentaron a la justicia, que hay un único partido y es el Partido Obrero.

Otro tanto ocurrió con las tendencias que adhieren al *morenismo*. Nahuel Moreno, mucho antes que Altamira, declaró que el Partido Bolchevique era una *excepción histórica*. En los 70, después de coquetear con el foquismo, se

disolvió dentro del Partido Socialista de Coral, señalando que “la formación del partido centrista de izquierda legal es nuestro principal objetivo político-organizativo”. A partir de allí, no puede sorprendernos el devenir del viejo MAS y de todos los agrupamientos que provienen de sus rupturas.

Es tal el peso que tiene el morenismo que hasta los nuevos partidos que dicen romper con él, reproducen en esencia sus principios. Su primer y principal objetivo es conquistar la *legalidad*, todo lo demás no importa.

### La intervención en los parlamentos

La intervención de los bolcheviques en las 4 Dumas (parlamentos) del Estado es vasta y rica. Fue sistematizada luego por la III Internacional, en la resolución “El Partido Comunista y el parlamentarismo” aprobada por el II Congreso Internacional.

Nuestro partido está a favor de la utilización de los parlamentos por los revolucionarios, tal y como enseñaron los bolcheviques: para destruir las ilusiones en la democracia burguesa. Dada *esta concepción* del parlamento por los revolucionarios, se desprende que la táctica no puede ser siempre igual, sino que debe subordinarse a la situación política. No es lo mismo intervenir en un momento de auge revolucionario que de contrarrevolución. La táctica que aplicaron los bolcheviques en la Duma consultiva de Bulyguin de 1905, que correspondía a un período de auge revolucionario, fue la del *boicot*. Esta táctica no debe confundirse con el *desentendimiento* por el partido, sino que se trata de una intervención *activa* de agitación en el proceso electoral para *boicotearlo* llamando a las masas a no guardar ninguna esperanza y confiar únicamente en sus propias fuerzas.

En las etapas contrarrevolucionarias, cuando existen *ilusiones constitucionalistas*, el partido debe intervenir en las elecciones parlamentarias para desnudar el carácter de clase de la democracia burguesa y ayudar a los explotados y oprimidos a romper con ella. En este sentido los bolcheviques y la III Internacional indicaban que no se debe intervenir en el sentido de obtener el máximo de votos, sino de *realizar una campaña comunista*.

Quien esté dispuesto a estudiar la experiencia de los bolcheviques en las Dumas y las resoluciones de la III Internacional, descubrirá fácilmente cuán alejados están los actuales “Frentes de Izquierda” del leninismo.

Este folleto está dirigido a *militantes marxistas*, a aquellos que están empeñados en construir el partido mundial de la revolución proletaria, porque la historia del Partido Bolchevique es la historia de la lucha de Lenin por estructurar un partido centralizado, de cuadros, clandestino, de combate para dirigir la revolución y hacerse del poder, no en un país cualquiera en abstracto, sino en Rusia, en un país capitalista atrasado, con una mayoría abrumadoramente campesina. Aquí nos interesa mostrar sucintamente las principales luchas políticas que se dieron en la estructuración del Partido revolucionario y la íntima relación que existe entre la política y el tipo de organización que le corresponde.

## **SRI LANKA: Perspectivas y tareas**

El reflejo de la agudización de la crisis mundial del capitalismo adopta diferentes matices en las distintas latitudes del planeta. La democracia burguesa, como forma de dominación de la dictadura del capital, no tiene cómo escapar a este fenómeno internacional y expresa, aunque deformadamente, síntomas de esa misma agudización: en algunos casos como sucesos electorales novedosos; en otros como saltos por encima de toda forma democrática burguesa, rechazando sus propias instituciones y su propia legalidad; y también como hartazgo y descreimiento en esa propia democracia burguesa, expresando abstenciones electorales o votos nulos y blancos récord; entre otras. Lo sucedido en Sri Lanka el 21 de septiembre debe enmarcarse dentro del primer grupo.

Anura Dissanayaka, candidato del “Frente de Liberación del Pueblo – JVP” (en una de sus posibles traducciones) de 55 años, autoproclamado marxista-leninista, conquistó el 42,3% de los votos (algo más de 5.700.000) superando al actual Presidente Wickremesinghe que obtuvo el 17% y al líder de la oposición parlamentaria Sajith Premadasa (33%). Fue a través de la conformación de una coalición electoral “izquierdista” denominada “Poder Popular Nacional” que dirige el JVP. Estos resultados estuvieron acompañados de una alta participación electoral con lo que Dissanayaka logró dejar atrás el magro 3,16% de las elecciones de 2019 y la imposibilidad de acceder al Gobierno en 2022 tras la caída del entonces Presidente Rajapaksa. De esta forma, Dissanayaka logró capitalizar el descontento frente a los partidos tradicionales y ante la crisis fenomenal que atraviesa Sri Lanka.

El atraso y brutal sometimiento del país a los planes del FMI explica el panorama. Una de sus primeras respuestas fueron las enormes movilizaciones que lograron tirar abajo al Presidente en 2022, aunque incapaz de detener la crisis. El nuevo Gobierno asumió con un programa aún más austero que derivó en una fuerte carestía de alimentos y medicamentos, aumento desenfrenado del costo de la energía y combustibles, y vertiginoso ascenso de la pobreza (duplicándose en los últimos dos años).

El JVP, ganador de las elecciones, no es un desconocido, sino que tiene una extensa trayectoria en el país. En sus orígenes abogaba por la lucha armada, teniendo en su haber dos intentos de revueltas en 1971 y luego entre 1987 y 1989. Sin embargo, a partir de 1994, en un proceso similar al que hemos visto en otras organizaciones, se integraron abiertamente al régimen democrático burgués, y hasta llegaron a apoyar distintas experiencias de gobierno previas. Sin ir más lejos, el ahora electo Presidente Dissanayaka ocupó el cargo de Ministro de Agricultura y Riego entre 2004 y 2005, además de desempeñarse ininterrumpidamente como parlamentario desde el 2000.

Su programa de Gobierno gira en torno a la eficiencia del Estado. Significa una clara respuesta al malestar en torno a la corrupción y despilfarro previos; su aparente rechazo al

FMI se tradujo rápidamente durante la campaña electoral en una promesa de renegociación de la deuda que le permitiera el pago a futuro; el posible temor entre los capitalistas quedó en el olvido al ofrecerse como el mejor garante de sus negocios y caracterizarlos como el “motor del crecimiento” para Sri Lanka. Toda una confesión del nuevo gobierno.

Por importante que parezca todo esto para caracterizar esta nueva etapa... no es lo fundamental. Las simpatías internacionales que despertaron los desfiles con los retratos de Marx, Engels y Lenin no deben llevarnos a la confusión. Los principales portales periodísticos del mundo utilizan y utilizarán esta experiencia -que incluso desde lo discursivo ya muestra sus límites- para buscar su completo fracaso y colgárselo a las ideas del comunismo. Y al mismo tiempo, para demostrar cuán “democrático” es su régimen que permite que un partido otrora abiertamente guerrillero, hoy sea electo en el libre juego de la democracia burguesa.

Los marxistas levantamos bien en alto la guardia con el arma de la crítica y la delimitación política. Proclamamos abiertamente que no hay vías pacíficas al socialismo, como ya trágicamente hemos visto en nuestro Continente. Que no existen los caminos institucionales o intermedios para la conquista del poder por la clase obrera, como enseñaron Marx, Engels, Lenin y Trotsky. Que únicamente acabando con la gran propiedad privada capitalista, sepultando su régimen de producción, organizando el Estado Obrero, a través de una Revolución Social, podremos comenzar a construir el camino al socialismo mundial, resolviendo los problemas más urgentes de los oprimidos.

Aunque no lo digan abiertamente, los centristas se entusiasman con estas y otras experiencias que están apareciendo. Esperan convertirse en los reflejos locales de los Sri Lanka; o de la “Alianza Sahra Wagenknecht - BSW” alemana (ver Masas 465); o como hace poco también fue el Frente de Izquierda francés (Nuevo Frente Popular, ver Masas 460 y 462); o hace un par de años fue Syriza en Grecia (ver Masas 298), en sus caminos intermedios, constitucionalistas, leguleyos, al Gobierno. El gran sueño húmedo del centrismo democratizante es poder capitalizar la agudización de la crisis del capitalismo a través de grandes votaciones. Esa vía, la vía pacífica al socialismo, en Sri Lanka como en el mundo entero, está condenada a una trágica derrota causando un gran retroceso en la conciencia de las masas. Ese es el balance que no pueden hacer los centristas y el que no aparece en sus periódicos digitales.

El CERCI, por el contrario, se erige como único capaz de clarificar esta cuestión, orientando a la estructuración de Partidos-Programas, firmemente anclados en el marxismo y con una clara comprensión de la crisis internacional y sus reflejos locales. Este es el problema fundamental, que es el problema del poder, la revolución mundial y la herramienta histórica para desarrollar esta estrategia.

# EE.UU.: Gran huelga portuaria

La huelga masiva llegó después de meses de negociaciones entre el sindicato ILA que tiene 85.000 miembros y la Alianza Marítima de Estados Unidos (USMX), que representa a los principales operadores de transporte marítimo y portuario. El sindicato reclama **ajuste salarial** de US\$5 por hora en cada uno de los seis años del próximo contrato (un 70%), así como **límites a la automatización** en los puertos que podrían costar puestos de trabajo. Exigen también mejores condiciones de seguridad y horarios menos exigentes. En la costa este es la primera gran huelga desde 1977.



Los trabajadores de los puertos realizan un trabajo agotador y crucial. Los estibadores se oponen a la creciente tendencia de los operadores portuarios a aumentar el número de grúas y camiones sin conductor –que utilizan menos personas– para transportar mercancías desde los portacontenedores.

La patronal había declarado: “Nuestra oferta aumentaría los salarios en casi un 50%, triplicaría las contribuciones de los empleadores a los planes de jubilación de los empleados, fortalecería nuestras opciones de atención médica y mantendría las condiciones actuales en torno a la automatización y la semiautomatización”.

Los 50.000 miembros del sindicato que trabajan en puertos desde Maine hasta Texas han estado en huelga desde la madrugada del martes 1º, provocando el cierre de los principales puertos de las costas Este y del Golfo, deteniendo el flujo de la mayoría de las importaciones contenedorizadas hacia Estados Unidos, junto con muchas de las exportaciones, interrumpiendo las entregas de todo tipo, desde productos agrícolas hasta piezas de automóviles, desde bananas hasta licor, todo con la temporada de compras navideñas a menos de dos meses. Y esa escasez podría haber resultado en una mayor presión al alza de los precios.

Los dirigentes sindicales sostienen que los grandes transportistas de carga mundiales han obtenido enormes beneficios desde que los problemas en la cadena de suministro durante la pandemia hicieron subir las tarifas de los fletes. Las ganancias de la industria superaron los US\$400.000 millones entre 2020 y 2023. “Si tenemos que estar aquí un mes o dos meses, este mundo se derrumbará” dijo un dirigente del ILA.

Varias industrias se prepararon para la huelga, habiendo pedido productos con anticipación cuando se hizo evidente que el paro podría comenzar y tenían impactos más graves si duraba varias semanas. Las empresas de transporte por carretera y otras empresas de logística se apresuraron para sacar la mayor cantidad posible de productos de los puertos antes de una posible huelga. La CNN advertía que “puede convertirse en uno de los paros más perturbadores de los últimos tiempos”.

Los grupos empresariales, incluida la Cámara de Comercio de Estados Unidos, reclamaron al presidente Joe Biden a intervenir utilizando la Ley Taft-Hartley de 1947, que ordene a los huelguistas volver al trabajo, para buscar un “período de reflexión” de 80 días que obligaría a los trabajadores portuarios a permanecer en el trabajo. Biden dijo que no invocaría la ley para bloquear la huelga ya que podría perturbar las relaciones con los sindicatos 35 días antes de las elecciones, cuando Kamala Harris busca el mayor apoyo sindical contra Donald Trump. Pero Biden advirtió con dureza del “**desastre de origen humano**” **causado por la huelga** y reclamó llegar a un acuerdo “para evitar importantes repercusiones económicas”, comparando la huelga con los desastres naturales.

**Lograron un acuerdo de salarios** y volverán a trabajar el viernes 4, ya que el sindicato Asociación Internacional de Estibadores (ILA) y el grupo que representa a las líneas navieras, operadores de terminales y autoridades portuarias alcanzaron un acuerdo tentativo sobre salarios acordando extender el contrato que venció el 30 de septiembre hasta el 15 de enero.

El acuerdo tentativo **necesita ser ratificado por los miembros de base** de la ILA antes de que entre en vigor. Pero con barcos varados en el mar sin poder entrar a los puertos de EE.UU. para descargar y cargar mercancías, el sindicato acordó que los trabajadores regresen al trabajo el viernes. Si los miembros del sindicato votan en contra del acuerdo, la huelga podría comenzar nuevamente. Y tal rechazo de un acuerdo laboral tentativo ya ha ocurrido.

Esta lucha de los estibadores portuarios demuestra el poder de la clase obrera, poder que no reside en la cantidad de trabajadores sino en su papel decisivo en la cadena de producción, en su concentración y forma de trabajo colectivo. Su lucha amenaza la economía del país como lo expresan los comunicados patronales y del Gobierno. También tienen fuerte repercusión la huelga de los trabajadores de la Boeing y otros sectores. Es una muestra de cómo sigue creciendo la actividad sindical en EE.UU. en los últimos años, recuperando los métodos de acción directa para resolver sus reclamos. Es necesario poner en pie el partido revolucionario de la clase obrera que luche por terminar con la explotación capitalista, que dé expresión consciente a las luchas que se profundizan y extienden. Que termine con ese monstruo en decadencia que es EE.UU. que exporta guerras por todo el mundo para recuperar una hegemonía perdida y puede desencadenar la 3ra Guerra Mundial.



más de 600 han perdido la vida. Ahora, en Líbano, en sólo unos días de bombardeos y atentados terroristas con explosiones de buscapersonas y walkie-talkies, han muerto unos 630 libaneses. De esta carnicería, un gran número son niños y mujeres. El rechazo de Netanyahu en la 79ª Asamblea General de la ONU a los llamamientos para detener los bombardeos y su afirmación de que primero debe cumplir el objetivo de acabar con Hezbollah se vio recompensado con el anuncio de Biden de que concederá a Israel ayuda militar adicional por valor de 8.700 millones de dólares. Quedó explícito el sentido de la guerra contra Irán.

En el mismo acto de impulso militarista, Estados Unidos recompensó a Zelenski con 5.500 millones de dólares. China y Brasil fueron execrados por levantar la bandera de una cumbre entre Ucrania y Rusia para discutir los términos de la paz. Sin embargo, la ONU, dividida y desmoralizada, acabó sirviendo de escenario para la exhibición de la **voluntad del imperialismo de potenciar aún más las tendencias belicistas** e intensificar las guerras en Oriente Medio y Europa.

No era de esperar que la ONU se orientara a enfriar la crisis mundial. Al contrario, ha avanzado el genocidio del pueblo palestino y las descaradas maniobras de Estados Unidos para justificar su apoyo directo a la destrucción y la matanza argumentando que se trata de legítima defensa.

Destacamos la política cómplice de los gobiernos, partidos y direcciones sindicales que bloquean y paralizan a la clase obrera y demás explotados ante la guerra en Ucrania, facilitando a Estados Unidos y su alianza europea estrechar el cerco de la OTAN a Rusia, además de permitir que la guerra se prolongue y provoque la ruina de Ucrania y el sufrimiento brutal de su pueblo.

**El gobierno de Milei es cómplice de esa política del imperialismo** a la que adhiere expresamente, junto con los medios de comunicación masiva que reproducen la posición de “legítima defensa” de Israel para ocultar su ofensiva militar histórica en la región, pretendiendo confun-

dir a la población diciendo que el rechazo y denuncia al sionismo es antisemitismo y calificando de terrorista toda solidaridad con el pueblo palestino, cuestionando hasta la presencia de banderas palestinas en las movilizaciones.

**Es fundamental potenciar en todo el mundo las movilizaciones en defensa del derecho a la autodeterminación de los palestinos.** Sin lucha de clases encarnada por el proletariado no se pueden enfrentar las guerras imperialistas y el militarismo. Las masas del mundo son testigos del horror de la guerra y el genocidio y de la proyección de la barbarie que emerge del capitalismo en descomposición.

Tal situación contradictoria debe alertar a la vanguardia con conciencia de clase sobre el lugar que ocupa la **crisis de dirección** en las condiciones en que las fuerzas burguesas internacionales, encarnadas por el imperialismo, se preparan para una posible guerra de EE.UU. y sus aliados contra Rusia y China. Debe prestar atención a la reactivación de las armas nucleares.

Objetivamente, **el proletariado se enfrenta a la necesidad de desenvolver una política antiimperialista para hacer frente a las guerras, apoyado en el programa de la revolución social como estrategia y la lucha de clases como método.** En Oriente Medio debe estructurarse el frente único antiimperialista para hacer frente a la guerra y el genocidio. En medio de una situación tan adversa para los pueblos explotados y oprimidos, **es necesario construir partidos revolucionarios y reconstruir el Partido Mundial de la Revolución Socialista, la IV Internacional.** Si la vanguardia con conciencia de clase no avanza en esta dirección, la barbarie ya vivida en las dos guerras mundiales se reproducirá en proporciones más asombrosas.

Con este Manifiesto, el Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional (CERCI), participa en las manifestaciones contra el genocidio en la Franja de Gaza, la matanza en el Líbano y la amenaza de guerra contra Irán.

## **RESOLUCIÓN EXPRESA del Congreso Educativo Especializado Nacional de la CTEUB de Bolivia se pronuncia en solidaridad con los trabajadores de educación de la Argentina**

El Congreso Educativo Especializado Nacional de la CTEUB en representación del Magisterio Urbano de Bolivia se solidariza con la lucha de los trabajadores argentinos en general y los trabajadores de educación en particular que resisten de forma heroica las políticas antiobreras y antieducativas de la clase dominante ejecutadas por el Gobierno de Milei.

Saludamos las movilizaciones de nuestros colegas de Neuquén que se movilizan contra la destrucción de la educación fiscal y gratuita y en rechazo de la ley del presentismo, con la que el gobierno provincial pretende otorgar un bono a aquellos maestros que no acaten paros, participen de asambleas u otras actividades sindicales, lo que en los hechos se constituye en una medida contra el

derecho a la protesta y a la libre organización. Esto con la finalidad de desarticular la lucha de los docentes argentinos que se han convertido en vanguardia de las luchas en la región y de esta manera allanar el terreno para que las grandes empresas transnacionales continúen explotando los hidrocarburos.

En este sentido bajo el principio de solidaridad, saludamos la lucha de nuestros colegas argentinos y de los trabajadores en general que están defendiendo sus condiciones de vida, sus derechos laborales y sindicales frente a la respuesta burguesa que busca descargar todo el peso de la crisis económica en las espaldas de las grandes mayorías. Situación que compartimos todos los países del continente. *Cochabamba, 27 de septiembre de 2024*

# Por el fin de los ataques de Israel en el Líbano y Siria y la retirada inmediata de sus fuerzas militares de la Franja de Gaza

## ¡Fuera los Estados Unidos de Oriente Medio! Repudio a la complicidad de Milei con el genocidio y la guerra

La intervención de las Fuerzas de Defensa de Israel en la Franja de Gaza y la decisión del gobierno de unidad nacional de devastarla indicaban que se trataba de una guerra de tal envergadura que podía incendiar Oriente Medio. Estados Unidos se implicaría utilizando al Estado sionista y con el consentimiento de los Estados árabes cómplices de Israel. La operación militar de Hamás del 7 de octubre de 2023 solo sirvió como pretexto para la ocupación de la Franja de Gaza y la ampliación de la anexión de Cisjordania, que ya se había preparado en el marco de la opresión nacional impuesta a los palestino-árabes hace 76 años. Las propias acciones de Hamás reflejaban su desesperación ante las condiciones económicas y sociales de los palestinos, rodeados, vigilados y reprimidos por la poderosa fuerza militar y policial del Estado sionista.

En realidad, el punto de partida de la devastadora ocupación de la Franja de Gaza no fue la muerte de 1.200 israelíes y la toma de 242 rehenes por Hamás. La verdad es que la Franja de Gaza ya estaba sometida a un asfixiante asedio, que había hecho imposible la supervivencia de los 2,2 millones de palestinos confinados allí en forma de campo de concentración. El brazo armado de Hamás no tenía ninguna posibilidad de enfrentarse militarmente al Estado de Israel, por mucho que cavara túneles y se preparara para el combate. La verdadera importancia de su acción es que expresaba la exasperada resistencia histórica de los palestinos.

**El curso de la creación del Estado de Israel revela su carácter de opresión nacional, expansión territorial y anexión.** Todo ello con la garantía militar, el apoyo financiero y la diplomacia imperialista de Estados Unidos. Nunca debe olvidarse que la creación de Israel en Palestina tuvo lugar principalmente durante la Segunda Guerra Mundial. El genocidio practicado por el régimen burgués nazi de Hitler reavivó sin duda el movimiento sionista. Pero la causa principal reside en la estrategia del imperialismo estadounidense y sus aliados para **crear un enclave en Oriente Medio** bajo las condiciones de un nuevo reparto del mundo, del que Palestina formaba parte. Los recursos petrolíferos y la posición geoestratégica de Oriente Medio para el comercio mundial se convirtieron en fundamentales para que Estados Unidos estableciera su hegemonía de posguerra.

La creación del Estado de Israel formaba parte de este objetivo. Las guerras en las que el Estado sionista salió

victorioso y los Estados árabes derrotados se debieron al intervencionismo estadounidense y al proceso de control imperialista de la región. El equilibrio de poder entre los Estados que componen Oriente Medio, desde el fin del Imperio Otomano con la Primera Guerra Mundial, ha sido siempre inestable e interrumpido por guerras internas y externas. En todos los casos aparecen los intereses del imperialismo británico, francés y estadounidense.

**La tragedia que ha colocado a la Franja de Gaza en el centro de la crisis mundial,** junto a la guerra de Ucrania, es comprensible si se toma como parte de la profunda crisis que atraviesa Oriente Medio. Las guerras y las convulsiones no han servido para establecer un periodo de pacificación. Al contrario, han alimentado los desequilibrios. **Esto deja al descubierto el papel destructivo del imperialismo saqueador.**

Desde la crisis económica que estalló en Estados Unidos en 2008, el capitalismo mundial se ha vuelto más convulsivo. La sobreproducción, el agigantamiento del capital financiero parasitario, el crecimiento exponencial de las deudas públicas, el aumento relativo de las desigualdades entre los países y el recrudescimiento de la miseria y el hambre entre las masas, todos estos factores pesan a favor de las guerras comerciales, las disputas por las fuentes de materias primas y, por tanto, a favor de tendencias bélicas que apuntan hacia conflagraciones más amplias. Ya podemos ver que la intervención del Estado de Israel en la Franja de Gaza ha ido más allá del minúsculo territorio palestino y está obligando a Irán a entrar en la guerra.

**Los bombardeos en Líbano y el objetivo del gobierno de Benjamín Netanyahu de liquidar a Hamás y Hezbollah forman parte de la estrategia de guerra estadounidense dirigida contra Irán.** El nacionalismo iraní debe ser barrido porque choca con el dominio hegemónico de Estados Unidos sobre Oriente Medio. Por eso se alza como adversario de la política expansionista del Estado de Israel. En los últimos años, la animosidad del imperialismo se ha visto alimentada por las relaciones de Irán con China y Rusia. Actualmente, Estados Unidos está librando una guerra en Oriente Medio a través del Estado de Israel, y en Europa contra Rusia, utilizando a Ucrania como carne de cañón.

En la Franja de Gaza han muerto más de 41.000 palestinos y miles más han quedado mutilados. En Cisjordania,